

## Konstfacks yttrande angående *Validering i högskolan – för tillgodoräknande och livslångt lärande* (SOU 2018:29)

Konstfack instämmer i mycket av delegationens förslag och resonemang. Validering av tidigare kunskaper och erfarenheter bör få en större och tydligare plats både vid behörighetsbedömning och vid tillgodoräknande av studier inom utbildningar. Konstfack har, som en konstnärlig högskola, en stor erfarenhet av validering och tillgodoräknande både vid antagning till grund- och avancerad nivå. Vi kan till exempel inte se att dessa studenter har större problem att klara sina studier än andra studenter, utan tvärtom bidrar ett bredare underlag ofta till en mer diversifierad grupp än vad som annars hade varit fallet.

Utifrån Konstfacks erfarenheter ställer vi oss dock tveksamma till förslaget om förhandsbesked till tillgodoräknande. Konstfack förstår intentionen men menar att förslaget så som det är framskrivet inte är tillräckligt tydligt. Vilken juridisk status har ett sådant förhandsbesked i relation till högskolans behörighetsbedömning? Är nyttan för den enskilde sökande så stor att det motiverar kostnaderna för ett sådant resurskrävande system? Det svenska antagningssystemet är redan idag väldigt reglerat och krångligt både för den sökande och för oss som fattar beslut. Skapar inte detta bara ytterligare en nivå av administration? Ska det gälla sökande till all högskoleutbildning, utan riktar det sig till sökande bara till vissa yrkesutbildningar, bör detta inte i så fall förtydligas? Hur ska nivån på den föreslagna avgiften tas ut, administreras och hur ska ersättningen fördelas mellan UHR och ingående högskolor/universitet? Konstfack vill med ovanstående lyfta att det finns en rad både praktiska och principiella frågor som måste utredas vidare i dialog med UHR och SUHF innan ett sådant system kan införas.

Konstfack ser positivt på att någon form av ersättning för tillgodoräknanden betalas ut. Konstfack ställer sig dock frågande till förslaget eftersom det bara skulle gälla vid bedömning av reell kompetens. Alla tillgodoräknanden kräver resurser, inte minst de som innehåller utländska meriter. Många tillgodoräknandebeslut innehåller dessutom av naturliga skäl en sammanvägd bedömning av tidigare utbildningar samt samlade kunskaper / erfarenheter genom yrkeserfarenhet eller konstnärlig praktik. Konstfack förstår inte riktigt hur detta ska kunna skiljas åt.

Konstfack avstyrker helt förslaget om att UKÄ ska ges i uppdrag att genomföra en tematisk utvärdering av lärosätenas arbete med erkännande av tidigare lärande, eftersom förslaget inte stämmer överens med det nyss beslutade nationella kvalitetssystemet. De tematiska utvärderingarna bör begränsas till att gälla sådant om högskolornas verksamhet som framgår av Högskolelagens 1 kap 4-5 §§. UKÄ har också redan integrerat granskning av tillgodoräknande i sina tillsynsgranskningar.

Ärendet har beslutats av Elisabet Nordvall efter föredragning av Magnus Mörck, chef för utbildnings- och forskningsadministrativa avdelningen. I beredningen har även bitr. avdelningschef Elin Norberg och kvalitetshandläggare Marie-Thérèse Tricot deltagit.

Elisabet Nordvall  
förvaltningschef

Magnus Mörck  
föredragande